

প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্প ৰুঢ় বাস্তৱৰ ব্যংগাত্মক কথকতা

Mr. Jyotishman Das

Assistant Professor, Dept. OF Assamese, Tezpur University,

Email: jyotish@tezu.ernet.in, Contact: 86385-59074

Abstract

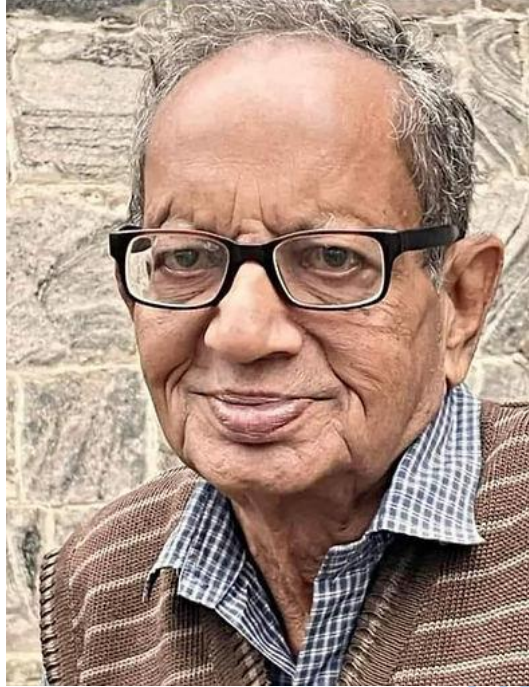
In the post-'Ramdhenu' era of Assamese short story literature, a significant shift emerged from the 1970s onward. Alongside the established tradition of the 'Ramdhenu' group, a new wave of young writers began experimenting with content, structure, and narrative style, seeking to break free from the conventional storytelling of that time. This transition brought forth a distinct generation of authors who presented stories with heightened realism and unique perspectives, marking a departure from the more symbolic and idealized themes of earlier times. Among these writers, Pranabjyoti Deka stands out with his bold narrative techniques, often rooted in harsh, lived experiences. His stories eschew romanticized depictions of life, instead highlighting the grim realities of marginalized communities and individuals living on the fringes of society. Deka's storytelling, characterized by satirical tone and blunt realism, challenges readers to confront uncomfortable truths, making his work a significant departure from previous Assamese literary traditions. His works resonate with the socio-political and economic conditions of lower-class and peripheral societies, emphasizing their struggles, conflicts, and raw experiences. This approach positions him as a key figure in the evolution of Assamese literature, bridging the gap between traditional 'Ramdhenu' stories and the modern, more direct portrayal of societal complexities.

Keywords:

Assamese literature, post-Ramdhenu era, Pranabjyoti Deka, realism, marginalized society

1. Introduction

বিংশ শতিকাৰ সত্তৰ দশকৰপৰা অসমীয়া গল্প-সাহিত্যত ৰামধেনুৰ ঐতিহ্য-প্ৰৱাহী ধাৰাটোৰ সমান্তৰালকৈ একাংশ নবীন গল্পকাৰৰ আত্মপ্ৰকাশেৰে অসমীয়া গল্পৰ যি নতুন পৰিমণ্ডলৰ সূচনা হয়, তাৰ আধাৰত অসমীয়া গল্পৰ ‘ৰামধেনু-পৰৱৰ্তী যুগ’ নামৰ নতুন যুগ এটাৰ ধাৰণা একাংশ সমালোচক-আলোচকে আগবঢ়াইছে। ৰামধেনুৰ

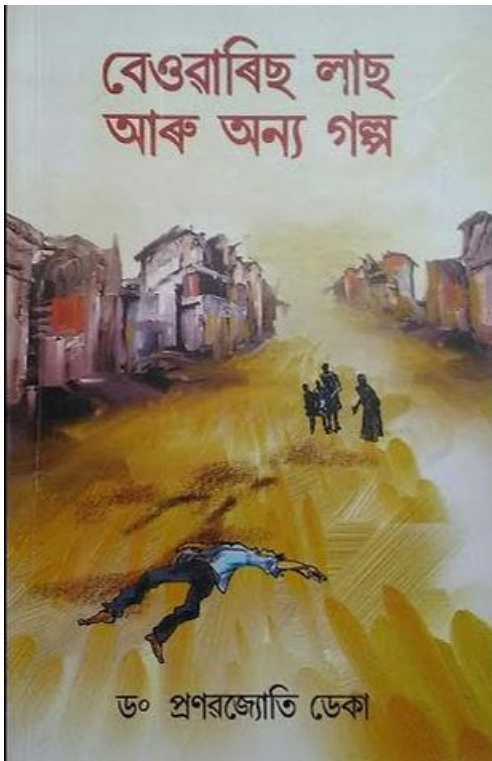
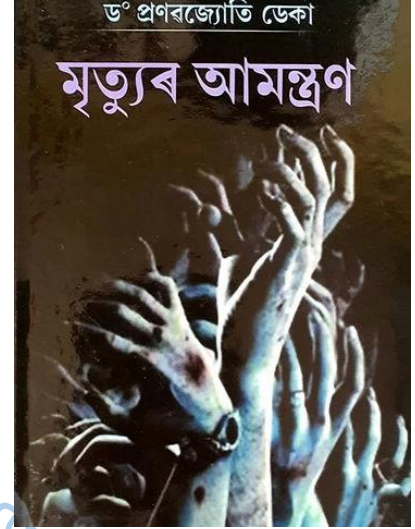


অৱলুপ্তিৰ পাছত সাহিত্যৰ নতুন যুগ সৃষ্টিকাৰী ৰামধেনুৰ স্থান আৰু ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিলেও মণিদীপ [১৯৬০-], আমাৰ প্ৰতিনিধি [১৯৬০-], নৱযুগ [১৯৬৩-], নতুন প্ৰতিনিধি [১৯৬৫-], সংলাপ [১৯৭১-], নতুন পৃথিৱী [১৯৭১-], প্ৰকাশ [১৯৭৫-], সংজ্ঞা [১৯৭৫-]ৰ দৰে আলোচনীয়ে সৃষ্টি কৰা বৌদ্ধিক পৰিৱেশতেই এচাম গল্পকাৰে গল্পৰ বিষয়, আংগিক, প্ৰকাশভংগীত কৰা নতুন পৰীক্ষা-সম্পৰীক্ষাৰে ৰামধেনু-যুগীয় অসমীয়া গল্পৰ বলয়ৰ পৰা আঁতৰি অহাৰ যি সচেতন প্ৰয়াস কৰিছিল— সেই প্ৰয়াসেৰেই অসমীয়া সাহিত্যত কেইগৰাকীমান ব্যতিক্ৰম গল্প-কথকৰ আৱিৰ্ভাৱ হয়। সত্তৰ দশকৰ অসমীয়া গল্পৰ পটভূমি সন্দৰ্ভত উপেন্দ্ৰনাথ শৰ্মাই কৰা এটি মন্তব্য এই প্ৰসংগত প্ৰণিধানযোগ্য। তেখেতে লিখিছে—‘সত্তৰ দশকত পুৰণিচাম গল্পকাৰে নিজৰ সৃষ্টিকাৰ্যলৈ নতুনত্ব আনিব পৰা নাই। তৰুণসকলেও গোষ্ঠী আৰু গণ্ডীভুক্ত চিন্তা এৰি সাহিত্যৰ বহল পৰিধিত বিচৰণ কৰা নাই।’ [‘চুটিগল্প-১৯৫০-১৯৯০’, অসমীয়া সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী, ষষ্ঠ

খণ্ড, এবিলেক, পৃ.৪৭৪] এনে প্ৰেক্ষাপটত প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই ব্যংগাত্মক কথন-শৈলীৰ দ্বাৰা ৰাঢ় বাস্তৱৰ কথকতাৰে বিচিত্ৰ অভিজ্ঞতালব্ধ যিখন সুকীয়া গল্পৰ জগত বিগত সময়ছোৱাত নিৰ্মাণ কৰিছে, সেয়া ৰামধেনু-পৰৱৰ্তী যুগৰ অসমীয়া গল্প-সাহিত্যৰ বাবে ইতিমধ্যে এক ঐশ্বৰ্যত পৰিণত হৈছে। হোমেন বৰগোহাঞিৰ ভাষাত—‘ষাঠিৰ দশকত অসমীয়া গল্প সাহিত্যৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ আৱিষ্কাৰ হ’ল প্ৰণৱজ্যোতি ডেকা।’ [অসমীয়া গল্প সংকলন-দ্বিতীয় খণ্ডৰ পাতনি]।

‘ৰজকিনী ৰূপ’ শীৰ্ষক আত্মজৈৱনিক গল্পটোত লেখকে প্ৰদান কৰিছে ৰামধেনুৰ ঐতিহ্য প্ৰৱাহী গল্পকাৰসকলৰ সৈতে থকা তেখেতৰ গল্পৰ পাৰ্থক্য আৰু ‘গল্পৰ জগৎ’ৰ ভিন্ন চৰিত্ৰৰ এক আভাস—‘ভবেন শইকীয়া, হোমেন বৰগোহাঁই, লক্ষ্মীনন্দন বৰা, এইবোৰ ডাঙৰ লিখকা তেখেতসকলৰ কেবাখনো পৃথিৱী আছে। এখন নিজৰ বাবে, আনখন পাঠক-পাঠিকা আৰু তৃতীয়খন গল্পৰ নায়ক-নায়িকাৰ বাবে মোৰ মাত্ৰ এখন জগৎ। সেই জগতৰ মানুহবোৰ বৰ সুবিধাৰ নহয়। কামবোৰো উচিত অনুচিতৰ নিয়ম মানি নকৰে। ফলত সকলোৰে অসুবিধা।’ ৰামধেনুৰ ‘বাস্তৱতা’তকৈ ‘অধিক বাস্তৱবাদী’ হোৱাৰ এই প্ৰৱণতাটিয়েই প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্পৰ জগতখনক

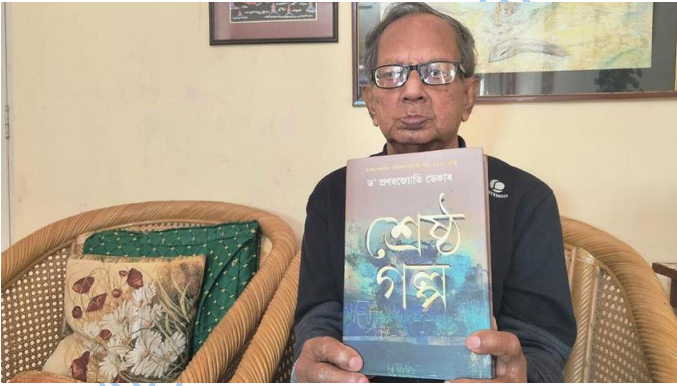
প্ৰদান কৰিছে এক সুকীয়া আয়তন আৰু বিশিষ্টতা বাস্তৱিক অভিজ্ঞতাকেই গল্প লিখনৰ প্ৰধান অৱলম্বন হিচাপে গ্ৰহণ কৰা গল্পকাৰৰ স্পষ্ট মত—“বাস্তৱ অভিজ্ঞতাহীন লিখকৰ গল্প দুপাত পঢ়াৰ পাছতে আছিল মুগা আৰু নাইলন মুগাৰ মাজৰ পাৰ্থক্যৰ দৰে জেলু-জেলাই ওলাই আহে” [বেওৱাৰিছ লাছ আৰু অন্য গল্পৰ পাতনি] কিন্তু গল্পকাৰৰ দ্বাৰা কথিত বাস্তৱৰ মাজত সততে অনুভূতিপ্ৰৱণ পাঠকে আশা কৰা ভাৱপ্ৰৱণতা বিচাৰি পোৱা নাযায়। পাঠক মুখামুখি হয়—এনে এক বাস্তৱৰ, যি বাস্তৱ বহুসময়ত পাঠকৰ কাম্য নহয়। গল্পকাৰ প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই তেখেতৰ বিচিত্ৰ অভিজ্ঞতাপূৰ্ণ জীৱন পৰিক্ৰমাত প্ৰত্যক্ষ কৰা ৰাঢ় বাস্তৱ সাধাৰণ পাঠকৰ বাবে চমৎকাৰিত্য সৃষ্টিৰ সচেতন প্ৰয়াস বুলি ধাৰণা হোৱাটোও স্বাভাৱিক। উল্লিখিত গল্পসংকলনৰ পাতনিত তেখেতে লিখিছে— “...নাৰী নিৰ্যাতনৰ ওপৰত লিখা গল্পৰ যেতিয়া বজাৰত গৰম জিলাপি যেন চাহিদা, তেনে কালত কোনো কোনো নাৰীয়ে অনিচ্চুক পুৰুষৰ শোৱনি কোঠাত ৰাতি প্ৰৱেশ কৰি, তেখেতৰ কামনা পূৰণ নকৰিলে, ‘হাল্লা লগাই দিব’ বুলি কৰা ভীতি প্ৰদৰ্শনৰ গল্পৰ চাহিদা ক’ত থাকিব? আমি সাত বছৰীয়া ছোৱালীয়ে, তেৰ বছৰৰ ককায়েকক দালাল ৰূপে ৰাখি যৌন বেশ্যলি কৰা কিশোৰ কালতে নিজ চকুৰে দেখিছোঁ।” ‘নিজ চকুৰে দেখা’ এনে কিছুমান স্বল্পচৰ্চিত ঘটনা-পৰিঘটনাৰ অৱলম্বনেৰেই গল্পকাৰে গল্প লিখিছে—নিৰ্মাণ কৰিছে এখন বৰ্ণাঢ় আৰু ব্যতিক্ৰম গল্পৰ বৈচিত্ৰ্যময় এখন জগৎ।



প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্পৰ বিচিত্ৰ, বৰ্ণাঢ় আৰু ব্যতিক্ৰম জগতখনৰ লক্ষ্যণীয় বহু দিশৰ ভিতৰত এটা উল্লেখযোগ্য বিশেষত্ব হৈছে—তথাকথিত মূলসুঁতিৰ বাহিৰত ৰৈ যোৱা প্ৰান্তীয়, নিম্নবৰ্গীয় সমাজ বাস্তৱৰ জটিল জীৱনপ্ৰবাহ, সংঘাত-সংশয়, অন্তৰ্দ্বন্দ্ব-বহিৰ্দ্বন্দ্ব, জীৱনবোধ আৰু সামাজিক প্ৰমূল্যৰ সাৰ্থক ৰূপায়ণ ঃ গল্পকাৰৰ গল্পত প্ৰাণ পাই উঠিছে “যোৱা কুৰি বছৰৰ ভিতৰত বেশ্য-বস্তিত্ব বাস কৰি, কটুৰ বস্তুবাদী ‘কোঠাৱালী’, ‘বেগম’, ‘মাহীদেউ’ বা বেশ্যগৃহৰ ‘বাইদেউ’ হৈ উঠা” ‘বেওৱাৰিছ লাছ’ৰ চাজিনা বেগম, চৰবাসী সন্মান-সচেতন দৰিদ্ৰ কৃষক চনু মিঞা [কাফন], মদপী ইমৰান পানী-মিল্লীৰ ভাগিন বস্তিৰ কিশোৰ ‘নান্হা ফিৰিষ্টা’ আৰফানৰ কৈশোৰৰ ‘যৌন অন্বেষণৰ যাত্ৰা’ [অনিৰ্গম পথ], প্ৰজন্মৰ পাছত প্ৰজন্ম জমিদাৰৰ বহতীয়া হৈ শেষত পকা বাঁহৰ এটা পূৰ্ণহতীয়া কোবেৰে যজ্ঞেশ্বৰ চৌধুৰীক বাগৰাই পেলোৱা ধনেশ্বৰৰ জীৱন-গাঁথা [বৈহুতা]। গল্পকাৰে ব্যক্তি-জীৱন আৰু সমাজ-জীৱনৰ এনে কেতবোৰ ৰাঢ় বাস্তৱিক অভিজ্ঞতা আৰু পৰিৱেশৰ চিত্ৰায়ণ কৰিছে—যি বাস্তৱ পাঠকৰ বাবে হৈ পৰে চমৎকাৰী, বিস্ময়কৰ আৰু

পীড়াদায়ক- গল্পকাৰৰ ভাষাত তেখেতৰ গল্প “নাৰিকলৰ লাড়ুত কামোৰ মৰাত কটংকৈ দাঁত শিল লগাৰ গল্পা”- কাৰণ গল্পকাৰে বাস্তৱক ৰঙীন কাঁচৰ মাজেৰে নাচাই উদঙাই দিয়ে নগ্ন-বাস্তৱক, যি পাঠকক উপলব্ধিৰ এক গভীৰ স্তৰত দৰীভূত কৰি চিন্তা-চেতনাক প্ৰলভাৱে জোকাৰি থৈ যায়।

গল্পকাৰৰ গল্পত সততে পৰিলক্ষিত হোৱা নঞাৰ্থক সমাপ্তিয়ে জীৱন আৰু বাস্তৱ সম্পৰ্কেও পাঠকক সজাগ আৰু সচেতন কৰি তোলে। গল্পৰ স্থান, পৰিৱেশ, চৰিত্ৰ অনুযায়ী উপযুক্ত ঔপভাষিক বা লোক কথন-ভংগীৰ প্ৰয়োগে প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্পক প্ৰদান কৰিছে এক বিশিষ্ট ৰূপ-প্ৰয়োজনত গল্পকাৰে গল্পৰ যথোপযুক্ত পৰিৱেশ নিৰ্মাণৰ স্বাৰ্থত প্ৰয়োগ কৰিছে অসমীয়া-হিন্দী-বাংলা-মৈমনসিংগীয়াৰ মিশ্ৰ কথিত ৰূপৰো। উল্লেখযোগ্য যে গল্পকাৰে তেখেতৰ ‘ৰাজনীতি’ [১৯৭৫] শীৰ্ষক গল্পত পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে কামৰূপ জিলাৰ সৰ্থেবাৰী অঞ্চলত ব্যৱহৃত উপভাষাৰ প্ৰয়োগ কৰে। গল্পকাৰ প্ৰণৱজ্যোতি ডেকা মধ্যবিত্তীয় দৃষ্টিভংগী আৰু মানসিকতাৰ এজন ক্ষুৰধাৰ সমালোচক। সেয়েহে মধ্যবিত্তীয় মানসিকতাৰ সংকীৰ্ণ নৈতিক-চৰিত্ৰৰ উন্মোচন তেখেতৰ গল্পৰাজিত বিশেষভাৱে লক্ষণীয়। আনহাতে গল্প ক’বৰ বাবে গল্পকাৰে নিৰ্মাণ কৰিছে-বৌদ্ধিক শ্লেষাঘাত আৰু ব্যংগাত্মক ভাষাৰ এক ব্যতিক্ৰম আৰু নিৰ্মেদ কথনশৈলী, যি কথনশৈলীত লক্ষ্য কৰা যায় অজস্ৰ ভাৱ, চিন্তা, অনুভূতি, স্মৃতি আৰু খণ্ডিত অভিজ্ঞতাৰ বিচিত্ৰ সমাহাৰ- আন্তৰিক উপলব্ধি আৰু বাস্তৱ অভিজ্ঞতাৰ সাৰ্থক ঐক্যসাধনা। যি কথনশৈলীৰ মাজেৰে বিবৃত হৈছে-‘ৰামধেনু-যুগ’ৰ সচৰাচৰ পৰিচিত পৰিৱেশ আৰু সংঘাতৰ সলনি অপৰিচিত পৰিৱেশত অনালোচিত আৰু অল্পচৰ্চিত প্ৰসংগ কিছুমানৰ অৱতাৰণাৰে নিৰ্মাণ কৰা ভিন্ন স্বাদৰ-সুকীয়া বিষয়ৰ বহু কাহিনী- উপকাহিনী।



প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই প্ৰাক্তীয় চৰিত্ৰৰ জীৱন-শৈলীৰ সূক্ষ্ম অধ্যয়ন, সমাজ-বাস্তৱৰ গভীৰ পৰ্যবেক্ষণ আৰু উল্লিখিত ব্যতিক্ৰম কথন-শৈলীৰ অৱলম্বনেৰে বৈচিত্ৰ্যপূৰ্ণ কাহিনী আৰু বৰ্ণাঢ্য চৰিত্ৰৰে ভৰা যিখন গল্পৰ জগতৰ নিৰ্মাণ কৰিছে সেয়া অসমীয়া গল্পসাহিত্যৰ ইতিহাসত এক বিস্ময়কৰ ব্যতিক্ৰম। ‘ৱেওৱাৰিছ লাছ’ গল্পকাৰৰ এটি উল্লেখযোগ্য আৰু বহু চৰ্চিত গল্প। গল্পটোৰ পটভূমি নিৰ্মিত হৈছে-বজাৰৰ কোণ এটাত পদপথত পৰি থকা এটা মৃতদেহক কেন্দ্ৰ কৰি। য’ত মুখ্য চৰিত্ৰ-‘চাজিনা বেগম’। অচিনাক্ত শৱদেহটোক কেন্দ্ৰ কৰি হোৱা কথোপকথনেৰে গল্পটোৰ কাহিনীভাগ আগবাঢ়িছে কোনো চৰিত্ৰই

ৰাষ্ট্ৰৰ সোমাজত পৰি থকা শৱদেহটোক লৈ প্ৰতিক্ৰিয়া ব্যক্ত কৰিছে, কোনোৱে শৱদেহটোৰ উপস্থিতিক সহজেই গ্ৰহণ কৰিছে, কোনোবা দুজনমানে কাৰোবাৰ প্ৰতি অভিযোগ আনিছে আৰু বেছিসংখ্যকে সময় নষ্ট নকৰি নিজা দৈনন্দিন কৰ্মত ব্যস্ত হৈ পৰিছে।

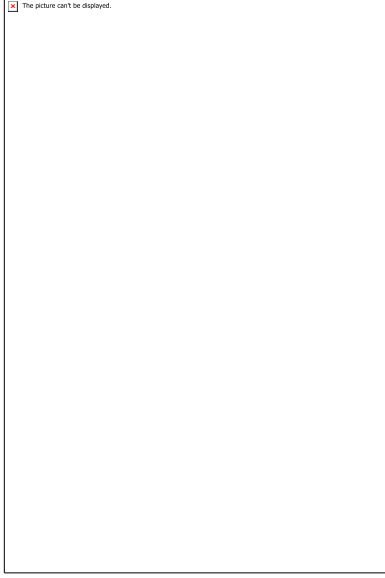
“এইটো কি লাছ নেকি?”

“ইয়াত কিয় এনেকৈ পৰি আছে? most unhygienic

“আমাৰ মিউনিচিপালিটিৰ কাম এনেকুৱাই”

যেতিয়া ‘কোঠাৱালী’ চাজিনা বেগমে আৱিষ্কাৰ কৰিছে সেই লাছটো একালৰ তাইৰে স্বামী মতি ড্ৰাইভাৰৰেই হয়- যি মতি ড্ৰাইভাৰে অবৈধ সম্পৰ্কেৰে নিজে চপাই লোৱা বিপদ আৰু বদনামৰ বাবে “জোৱান, খুবচুৰত-মাইকী

মানুহ, কাছা-বাছা নাই, নিজৰ খানা উলিয়াই ল'ব' বুলি ঘৈণীয়েক চাজিনাক গলিৰ কুঠৰী এটাতে নিঃসহায় কৰি এৰি থৈ গৈছিল। তাৰ পাছত আৰম্ভ হৈছিল চাজিনাৰ জীৱনৰ 'কোঠাৱালী' অধ্যায়া বস্তু অঞ্চলত নাৰীৰ অৱদমিত সামাজিক স্থানৰ ছবিখন গল্পটোত স্পষ্ট ৰূপত প্ৰকাশিত হৈছে আৰু এই সামাজিক অৱদমনক "আব্বাজানেও হেনো ডেকা কালত মাকক এনেদৰে মাৰ ধৰ কৰিছিল...কাম যেনেকৈ কৰিছিল, খণ্ডে তেনেকৈ কৰিছিল" বুলি কৰা উপলদ্ধিৰে স্বীকাৰ কৰি লোৱাৰ প্ৰৱণতাৰেই অধিকাৰী আছিল চাজিনা বেগমা মতি ড্ৰাইভাৰে চাজিনাক কৰা চৰম বিশ্বাসঘাতকতাৰ পিছতো মতিৰ লাচটোক হিন্দু নিয়মেৰে সংকাৰ কৰি মুক্তি দিয়াৰ চিন্তা কৰা চাজিনাই কিন্তু যেতিয়া কনিষ্টবলৰ মুখেৰে "...লাছ যদি নালাগে হস্পিতালত বিক্ৰি কৰি দিবি" বুলি শুনিছে, মৃতদেহটো হস্পিতালত বিক্ৰী কৰি দুটকা অৰ্জন কৰাৰেই সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে।



প্ৰেম, আৰোগ, সম্পৰ্ক, আন্তৰিকতাৰ স্থানত সৰ্বশেষত আৰ্থিক প্ৰয়োজনীয়তাৰ বিষয়টোৱেই লাভ কৰিছে প্ৰাধান্য। দাৰিদ্ৰতা আৰু অভাৱগ্ৰস্ততাই কোণা কৰা, চিৰদিন শোষণ আৰু নিষ্পেষণৰ বলি হৈ অহা এগৰাকী নিঃসহায় সৰ্বহাৰা নাৰীৰ এই উপলদ্ধি পাঠকৰ বাবে অস্বাভাৱিক হৈ পৰা নাই, বৰঞ্চ হৈ উঠিছে অধিক গ্ৰহণযোগ্য আৰু তাৎপৰ্যপূৰ্ণ— "দশৰথে মাজে মাজে একো নাজানো বুলি কৈছিল যদিও চাজিনা বেগমে ওবেৰাটে সুধি গ'ল, হস্পিতালত কিমান টকা দিয়ো লগে লগে দিয়ে নে পিছত গৈ আনিব লাগো ডাক্তৰক কিবা দিবা লাগিব নেকি? দুৱা মানুহ আৰু শকত মানুহৰ লাছৰ বাবে একে পইছাই দিয়ে নেকি?" [ৱেওৱাৰিছ লাচ] গল্পটোত উন্মোচিত হৈছে এখন প্ৰান্তীয় সমাজৰ সামাজিক বিন্যাস, নাৰীৰ নিম্ন স্থানিক অৱস্থান, নিম্নবৰ্গীয় নাৰীৰ মনস্তাত্ত্বিক দ্বন্দ্ব আৰু অভাৱগ্ৰস্ত ব্যক্তিমনৰ ব্যৱহাৰিক[Practical] উপলদ্ধি। দীঘল-গল্প 'অনিৰ্গম পথ'ৰ প্ৰ'টাগনিষ্ট আৰফানৰ অভিজ্ঞতা আৰু উপলদ্ধিৰ মাজেৰে প্ৰকাশিত হৈছে বস্তু অঞ্চলৰ জীৱন, যৌৱন, শিক্ষা, প্ৰতিবাদ, বিপ্লৱ, অন্যান্যৰ ঘটনাবল্ল বহু অধ্যায়া আৰফান চৰিত্ৰটোৰ মাজেৰে কৈশোৰ-মনস্তত্ত্ব, বিশেষকৈ যৌনতাকেন্দ্ৰিক অনুসন্ধিৎসাৰ ৰূপায়ণ স্পষ্ট ৰূপত হৈছে যি আৰফানে, মোমায়েকৰ 'গুদাৰ অসুখ'ৰ হেতু 'না মৰদ' হৈ গ'লে মামীয়েকৰ শাৰিৰিক প্ৰয়োজন পূৰণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় 'মৰদ'ৰ স্থানত নিজকে ভাৰি শিহৰিত হৈছে— 'ওবেদুৰ'ৰ

পৰা শিকিছে পুৰুষবাদী যৌনশিক্ষাৰ আদিপাঠ। ওবেদুৰৰ ভাষাত— "মাইকীৰ কিবা অভাৱ হৈছে নেকি দুনিয়াত? থাপ মাৰি ধৰিব লাগে, ধৰিবি চৰাই ভাঙিবি পাৰি, বঢ়া ভাত নখবি ৰাখি। আৰে দুনিয়াৰ এই মাইকী জাতটোৱেই ৰেঙী হয়। মহা খচৰ, নিজে জ্বলিব, কিন্তু তোক বেছি জ্বলাব। মুনাফা নেহিতো, মোহাৰাত ভি নেহি।"

তথাকথিত মেইনষ্ট্ৰিমত নাৰীবাদ, নাৰী স্বাধীনতাৰ চৰ্চাই ব্যাপক গুৰুত্ব লাভ কৰিলেও মহানগৰীৰ উপকণ্ঠত নাৰীৰ এই নিম্ন স্থান আৰু মানক গল্পকাৰে নিৰ্ভেজাল ৰূপত তুলি ধৰিছে। অন্যহাতে, এইক্ষেত্ৰত মহিলাৰ দৃষ্টিভংগীও পুৰুষবাদৰ সহায়কা যিদৰে 'বেওৱাৰিছ লাছ'ৰ চাজিনা বেগমে মতি ড্ৰাইভাৰে তাইক কৰা শাৰিৰিক অত্যাচাৰ স্বাভাৱিক বুলি পতিয়ন গৈছে, একেদৰে 'অনিৰ্গম পথ'ত মদাহী স্বামীৰ মাৰ খাই বিচনাত পৰি থকা আৰফানৰ মামীয়েক আৰু ওচৰ-চুবুৰীয়া মহিলাই খবৰ ল'বলৈ অহা মানুহক কেন্দ্ৰ কৰি কৰা গুৰুত্ব মনকৰিবলগীয়া— "আকৌ মোকেই কয়— 'ইচ্ আৰু এনেকৈ মাৰিব লাগে নে? ৰাতি আমাৰ মাপ্টৰ নাছিল, নহ'লে মই তেতিয়াই পঠিয়াই দিলোঁ হয়।' মই আকৌ পেহীটি ৰ'ব নোৱাৰি শুনাই দিলোঁ দিয়া— 'নিকা কৰি অনা মৰদেহে মাৰিছে পৰৰ মৰদে মৰা নাই নহয়।' তথাপি নামানে সেইজনীয়ে, চাওঁ চাওঁ বুলি বডিছটো দাঙি পিঠিৰ দাগকেইটাও চালো। তাতেই আকৌ কিমান ইচ্ ইচ্, উচ্ উচ্, কিবা মলম দিব লাগে হেনো। 'কোৱৰ দাগকেইটা দেখি বিবিজানৰ একেবাৰে গা পিৰ্পিৰাই গ'ল যেন পাওঁ। কোনোবা মৰদৰপৰা সেইকেইটা কোব খাবলৈ একেবাৰে পিঠি পাতো পিঠি পাতো লাগি গৈছে।' পেহীটিয়ে মন্তব্য দিলোঁ" লেখকে গল্পটোত বহুতো খণ্ডিত ঘটনাক জোৰা লগাইছে। বস্তুৰ দৈনন্দিন জীৱন-প্ৰৱাহৰ ছবি এখন সাৰ্থক ৰূপত চিত্ৰিত হোৱাৰ লগতে গল্পটোত আছে নিকটৱৰ্তী শিক্ষানুষ্ঠানৰ পয়ালগা এখন ছবি-য'ত শিক্ষকৰ জাতিগত বৈষম্যমূলক আচৰণেই বস্তুৰ কিশোৰক স্কুল এৰিবলৈ উৎসাহিত কৰিছে।

শিক্ষকৰ দৃষ্টিত— "আঠগাঁৱৰ ইমৰান আলি চাইকেল মিল্লিৰ ভাগিনে কি পঢ়ি-শুনি হাকিম-মসুপ হ'ব, সেই চাইকেল মিল্লিয়েই হ'ব।" গল্পকাৰে গল্পটোত আগবঢ়োৱা 'কমিউনিজম'ৰ বিদ্যুপাত্মক ব্যাখ্যাও মনকৰিবলগীয়া— 'কমিউনিজম'ৰ অব্যৱহাৰিকতাৰ প্ৰতি গল্পকাৰ অতি সচেতন। সেয়েহে বহু গল্পতে তথাকথিত প্ৰগতিবাদক গল্পকাৰে ব্যংগ কৰিছে। এইক্ষেত্ৰত লেখকৰ স্থিতি আৰু যুক্তিও স্পষ্ট— "আমাৰ দ্বাৰা শৈশৱ আৰু চেমনীয়া কালত কে'বাগৰাকী

মুখেৰে অগ্নিবৰষা বিপ্লৱী, সামন্ত ভূস্বামী বিৰোধী, মাক্সৱাদী ব্যক্তিক লগ পোৱা গৈছিল। আমাৰ প্ৰাপ্ত বয়সত, আৰু তেখেতসৱৰ মাজে বয়সত দেখো, প্ৰায় প্ৰতিজনেই একোজনকৈ 'নগৰীয়া ভূস্বামী' হৈ উঠিছে আৰু মাহৰ প্ৰথম সপ্তাহতে তেখেতৰ ভাৰালৈ দিয়া ঘৰৰ কেৰেয়া বিচাৰি ওলায়া ঘৰ কেৰেয়ালৈ দিয়া আৰু মাটি কেৰেয়ালৈ দিয়াৰ মাজত মাৰ্ক্সীয় দৰ্শনৰ যি সূক্ষ্ম পাৰ্থক্য আছে, তাকে চিন্তাৰে ধৰিব নোৱাৰাৰ হেতুকে আমাৰ দ্বাৰা 'প্ৰগতিবাদী সাহিত্য' সৃষ্টি কৰাটো সম্ভৱ হৈ নুঠিল।" [বেওৱাৰিছ লাছ আৰু অন্য গল্পৰ পাতনি] 'কমিনিউজম'ৰ তাত্ত্বিক দুৰ্বলতা, ব্যৱহাৰিক সীমাবদ্ধতা আৰু স্বাৰ্থজড়িত প্ৰয়োগ 'আলী মাষ্টৰ' চৰিত্ৰটোৰ মাজেৰে প্ৰকাশিত হৈছে যি আলী মাষ্টৰে বস্তিৰ 'গৰীৱ' মানুহখিনিৰ আস্থা লাভ কৰাৰ বিপৰীতে ককৰ্থনাৰহে সন্মুখীন হৈছে—“বেইমানী! বহুত দেখিছোঁ তেনে ইমানদাৰা ইদ্ৰিছ চাচাই কি কয় জান? এই কমুনিচবোৰ বহি খোৱা বঙালীৰ বুধি..!” শ্ৰমজীৱী মানুহৰ জীৱনবোধ, বস্তিক কেন্দ্ৰ কৰি গঢ়ি উঠা বেআইনী কাম, বিপথে পৰিচালিত হোৱা এচাম নতুন পুৰুষৰ জীৱন-যাত্ৰা আদিৰ উপস্থাপনেৰে বস্তিৰ দৈনন্দিন জীৱন-প্ৰৱাহৰ এখন পূৰ্ণাংগ পট অংকন কৰাৰ লগতে গল্পকাৰে নিখুত ৰূপত বস্তিৰ কদৰ্য পৰিৱেশৰ আভাস দাঙি ধৰিছে—“ভৰলুৰ পাৰৰ পৰা, তিনিদাল বাঁহৰ সাঁকোৰ ওপৰেৰে গেলা নলাটো পাৰ হৈ বস্তিত সোমাব লাগে। অলপ জোৰ বৰষুণ দিলেই সাঁকোৰ ওপৰেৰে পানী বয়। গোটেই গুৱাহাটীৰ নলাৰ গেলা পানী আহি ঘৰবোৰত সোমায়। ভৰলুৰ সিপাৰে গুৱাহাটী মিউনিছিপালিটিৰ গু পেলোৱা পথাৰা কেতিয়াবা বেছি বৰষুণ দিলে বা হেলাতে জামাদাৰে গু বৈ অনা গৰু গাড়ীখন নৈৰ পাৰতে লুটিয়াই গুথিনি তাতেই পেলাই থৈ যায়।”

খাটিখোৱা মানুহৰ জীৱনৰ কিছুমান চৰম উপলব্ধিৰ সাৰ্থক উপস্থাপন প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্পত মনকৰিবলগীয়া। 'কাফন' গল্পৰ চুন্সু মিঞা চৰম পূৰ্ব-বংগমূলীয় মানুহা ভায়েকৰ চিকিৎসাৰ বাবে চহৰলৈ আহিছে— ডাক্তৰ দত্তৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি দৈনিক দৰৱ কিনি দিছে কিন্তু কেইবাদিনৰ অন্ততো যেতিয়া ভায়েক আছমত ঠিক হোৱা নাই, ডাক্তৰৰ পৰামৰ্শক আওকান কৰি চুন্সু মিঞাই ভায়েকক লৈ যাবলৈ ওলাইছে। ডাক্তৰ যেতিয়া অমান্তি হৈছে—অৱশেষত চুন্সু মিঞাই এখন থান কাপোৰ কিনি আনি ডাক্তৰৰ হাতত দি যিটো মন্তব্য কৰিছে সেই মন্তব্যৰ মাজেৰে দাৰিদ্ৰতাৰ ভয়াবহ স্বৰূপ আৰু পেটৰ ভাত মুকলোৱাৰ তাড়না, আত্মসন্মান আৰু পাৰিবাৰিক দায়বদ্ধতাৰ সন্মুখত কেনেদৰে আত্মীয়জনৰ আগন্তুক মৃত্যুও স্বাভাৱিক হৈ পৰে সেয়া উন্মোচিত হৈছে—“আমাৰ ভাই বাচবোনা। আত্মা ডাকছে তাৰো পানী বাঢ়ছে। আমি এইখানে বৈতে পাৰব না। ই যাগাৰ মুন্সু কৈছে, মুফতে গোৰ দিব তোমাৰ ভাইৰো তবে কাফনেৰ কাফনটা দিয়া যাওঁ। আমাৰ কাছে ত্ৰিশটা টাহা আছে, দাৱাই কিনলে আৰ কাফনেৰ পইচা নাই। ঘৰেৰে লোকে কৈছে কাফনটা আগে কিনবাৰ লাইগা। আমাৰ ভাই মৈৰা গেলে মুন্সুৰে কাফনটা দিয়া দিবোনা। আমি যাইগা। চালাম বাবু।” এফালে পানী বাঢ়িছে, আনফালে এয়া 'ধান কাইটবাৰ সময়', এই সময়ত দৰিদ্ৰ চুন্সু মিঞাৰ বাবে ধান কটাতো বেছি জৰুৰী—পৰিয়াল, সন্তান-সন্ততিৰ ভৱিষ্যতৰ চিন্তাৰ সন্মুখত ৰুগীয়া ভায়েক আছমতৰ চিকিৎসাত সময় ব্যয় কৰি থকাটো চুন্সু মিঞাৰ বাবে জৰুৰী হৈ থকা নাই। যিদৰে চাজিনা বেগমে মতি ড্ৰাইভাৰৰ শৱদেহ বিক্ৰী কৰিবলৈ ওলাইছে, চুন্সু মিঞাই ভায়েকক হাস্পিতালত মৰিবলৈ এৰি থৈ যাব ওলাইছে—ইয়াৰ কাৰণ চৰিত্ৰটোৰ আৱেগ-অনুভূতিহীন মন নহয়—বিবেকৰ তুলাচনীত, সন্মুখৰ প্ৰেক্টিকেল পৃথিৱীখনৰ প্ৰেক্ষাপটত, দাৰিদ্ৰতা আৰু দায়বদ্ধতাৰ গধুৰ ভৰৰ সন্মুখত আৱেগ-অনুভূতিৰ হ্রাসমান ওজনৰ স্বাভাৱিক ফলশ্ৰুতি।

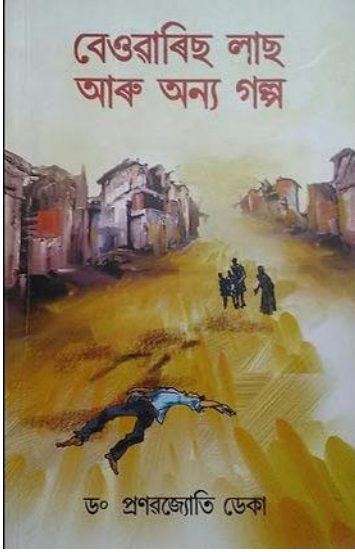
অৱশ্যে গল্পকাৰে যে চৰিত্ৰৰ এনে আৱেগ-অনুভূতিহীন কাৰ্যৰ উপস্থাপনেই কৰিছে তেনে নহয়—গল্পকাৰৰ গল্পত মানৱীয় আৱেগ-অনুভূতিৰে প্ৰোজ্জ্বল বহু চৰিত্ৰৰ সমাৱেশ লক্ষ্যগীয়া বন্যাপিড়িত এলেকাত ঘৰৰ ছালৰ ওপৰত থাকি অকলে গাওঁখন ৰখি থকা নিঃকিন মানুহজনে দূৰণিবটীয়া গাঁৱত জাহাজত উঠি 'ৰিলিফ' দিবলৈ যোৱা হাকিমজন ভোকত থকা বুলি বুজি কেইমুঠিমান চিৰা আন্তৰিকতাৰে আগবঢ়াইছে। [ৰিলিফ], পুতেক-বোৱাৰীয়েকে ট্ৰেইনত এৰি থৈ যোৱা পংগু বৃদ্ধা মাতৃগৰাকীক নিজা ঘৰত বিনা পইচাৰে থৈ অহা দায়িত্ব কান্ধ পাতি লৈছে স্টেচনৰ এজন দৰিদ্ৰ কুলীয়ে [নিলিখা গল্প]। এই গল্পবোৰত থকা গভীৰ মানৱীয়তাই পাঠকৰ অন্তৰত দ সাঁচ বহুৱাই থৈ যায়। জমিদাৰকালীন সময়ৰ এখন প্ৰান্তীয় সমাজৰ প্ৰেক্ষাপটত, নিম্নবৰ্গীয় বৈহতা-শ্ৰেণীৰ জীৱন-যত্নগাৰ ৰূপায়ণেৰে লিখা 'বৈহতা' প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ গল্প। গল্পটোত উন্মোচিত হৈছে মাটি দখলক কেন্দ্ৰ কৰি হোৱা ক্ষমতাৰ ৰাজনীতি, বাহুবলৰ যুঁজ, চৌধুৰী-বৈহতা[বহতীয়া]ৰ মাজৰ দমনমূলক সম্পৰ্ক, প্ৰতিশোধ আৰু প্ৰতিহিংসাৰ সাৰ্থক উপস্থাপনেৰে কৰা জমিদাৰকালীন সময়ৰ সমাজজীৱনৰ এখন নিৰ্মম ছবি। ডাঙৰবাপা[চৌধুৰী]য়ে যেতিয়া বৈহতা[বহতীয়া] ধনেশ্বৰহঁতৰ ঘৰ-বাৰী উচন কৰাৰ পৰিকল্পনা কৰিছে তেতিয়া ধনেশ্বৰৰ পুতেক সৰ্বেৰানতুন প্ৰজন্মৰ প্ৰতিনিধি। দৰে এচাম স্বাভাৱিকতে উদ্ভিন্ন আৰু প্ৰতিবাদী হৈ পৰিছে কিন্তু চৌধুৰী পৰিয়ালৰ দোষৰ ভাৰ নিজে বহন কৰি জেল খাটি অহা চৌধুৰী পৰিয়ালৰ বিশ্বস্ত আত্মবাহী ধনেশ্বৰ প্ৰথম অৱস্থাত নিজা সিদ্ধান্তত অটল—“সাতপুৰুষ চৰী আঁহাৰ খাইছা আজি ডাঙৰ বাপাৰ মানুহৰ লগত কাইজা নকৰা গতে জীৱন অন্যৰ পাই চৰীথেৰ মাটি দখল লৈ দিছা আজি যদি মই মোৰ মাটি এৰি নেদু মোক পাপে চুব”। কিন্তু মাটি দখল কৰিবলৈ আহি ধনেশ্বৰৰ পুতেক সৰ্বেলৈ বন্দুক টোৱোঁৱা চৌধুৰীক এটা 'পকা বাঁহৰ টাঙোনৰ পূৰ্ণহতীয়া কোব'এৰে যেতিয়া বগৰাই পেলাইছে, তাৰ মাজেৰে ধনেশ্বৰৰ অজ্ঞাতেই মন-মগজুত প্ৰৱহিত হৈ থকা

ক্ষোভ আৰু প্ৰতিবাদ তাৎপৰ্যপূৰ্ণৰূপত বহিঃপ্ৰকাশিত হৈছে। অনাকাঙ্ক্ষিত গুৰুতৰ ঘটনাটোৰ পাছতেই সময়েত ৰাইজ তাৰ পৰা পলায়ন কৰা পৰত ‘নায়াউ য়া মই গেলি শটু কাউৰ শগুণে চুৱা কৰবো’ বুলি শটোক ৰক্ষণাবেক্ষণ দি থকা ধনেশ্বৰ চৰিত্ৰটো ‘বেওৰাৰিছ লাচ’ৰ ‘চাজিনা’ৰ দৰেই বিচিত্ৰ ৰূপত পাঠকৰ সমুখত ধৰা দিছে।

ব্যক্তিমনৰ বিৰোধাভাষ[paradox]ৰ সাৰ্থক কথনেৰে পাঠকৰ মনত এই যি আনুভূতিক জোকাৰণি গল্পকাৰে সৃষ্টি কৰে-গল্পকাৰৰ কৃতিত্বও এইখিনিতেই। ধনেশ্বৰৰ এই মানসিক দ্বন্দ্ব আৰু প্ৰতিক্ৰিয়া সচৰাচৰ গল্পত পৰিলক্ষিত হোৱা শ্ৰেণীদ্বন্দ্বৰ প্ৰতিফলন নহৈ চৰিত্ৰটোৰ একক ব্যক্তিমনৰ জটিল মানসিকতাক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। বিশিষ্ট সমালোচক কৃষ্ণ ৰায়নে গল্পটোৰ এই সুকীয়া চৰিত্ৰৰ এক গভীৰ পৰ্যালোচনা তেখেতৰ গ্ৰন্থ *The Burning Bush* (New Delhi, ১৯৮৮)ত আগবঢ়াইছে। তেখেতৰ ভাষাত-Is the story just yet another dramatization of the rich versus poor conflict, a statement of the ineluctable predicament of the disadvantaged -- like Jogesh Das’s ‘The Death of the Underdog’ or Mahim Bora’s ‘Three Minus Three’? Or is it, like Lakshminath Bezbaruah’s ‘The Hookah’, a footnote to the history of the decay of the Assamese gentry? I am afraid neither of these readings would do, because the focus in Deka’s story is throughout on Dhaneswar as a person and not on society or class. Despite the title of the story, Dhaneswar does not represent the serf class -- indeed he takes a line opposed to that of the other serfs and is contemptuous of them, he represents only himself. He, and not the class or the age to which he belongs, is the theme of the story. (p.115-116)

গল্পকাৰ ডেকাৰ গল্পৰ পৰিৱেশ প্ৰধানতঃ প্ৰান্তীয়, আৰু এই প্ৰান্তীয়তাৰ পটভূমিও বিশেষভাৱে লক্ষণীয়। উদাহৰণস্বৰূপে বংগবিভাজনৰ পাছত পৰিত্যক্ত হোৱা এখন ‘অৰ্দ্ধ-চহৰ-অৰ্দ্ধ গাঁও’ৰ গল্প পোহা বাঘ বা নাগালেণ্ডৰ কোনোবা এটা কোণৰ এটা গীৰ্জাঘৰক কেন্দ্ৰ কৰি লিখা গল্প ইশ্বৰৰ মহিমা অথবা ‘বাট্টা, মুনাফা আৰু দাও’ৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰা ‘মোৰে চহৰ’। বেআইনী ব্যৱসায়ৰ নায়ক ‘পোহা বাঘ’ গল্পৰ প্ৰধান চৰিত্ৰ এসময়ৰ জমিদাৰ ৰায়-পৰিয়ালৰ মালী আৰু সম্প্ৰতি অঞ্চলৰ প্ৰতিষ্ঠিত ব্যৱসায়ী দশৰথ সিং হাজুৰা। জমিদাৰ তনয় অজয় প্ৰতাপ ৰয় আৰু দশৰথ সিং হাজুৰাৰ সম্পৰ্কৰ ব্যতিক্ৰম চৰিত্ৰই গল্পটোৰ মূল উপজীৱ্য। গল্পকাৰে লিখিছে-“দশৰথ সিং আৰু ৰায় পৰিয়ালৰ সম্বন্ধটো ঠিক কিতাপত বৰ্ণনা কৰা জমিদাৰ ৰায়তৰ তিষ্ঠ শোষণৰ সম্বন্ধ যেন নালাগিল। জমিদাৰৰ প্ৰতি অন্ধ সামন্ত আনুগত্য থকা যেনো নালাগিল, আকৌ প্ৰগতিবাদী সাহিত্যৰ অন্ধ ক্ৰোধো নেদেখিলো।” এই সম্পৰ্ক এনে এক সম্পৰ্ক য’ত জমিদাৰ তনয় হৈ পৰিছে দশৰথ সিং হাজুৰাৰ ‘পোহা বাঘ’। পোহাত খৰচ আছে, কিন্তু লগতে আছে বাঘ পোহাৰ বিশেষ মৰ্যাদা। জমিদাৰ তনয়ৰ প্ৰতি বাহিৰত থকা দশৰথৰ অগাধ ভক্তি আৰু ভিতৰত থকা প্ৰতিশোধৰ ভাৱৰ দ্বাৰা এটা জটিল সম্পৰ্কক উপস্থাপন কৰা হৈছে।

যদিও প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ অধিকাংশ গল্পত অসমৰ প্ৰান্তীয় সমাজ জীৱনে প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে, কিন্তু অসমৰ বস্তি, চৰ, ৰেডলাইট এৰিয়াৰ গল্পৰ কথক প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই ‘তিনিটা বীভৎস গল্প’ত কৈছে-ৰাছিয়াৰ লেনিনগ্ৰাডৰ দুৰ্ভিক্ষৰ কথা। ‘তিনিটা বীভৎস গল্প’ৰ প্ৰথম দুটা ক্ৰমে আগ্ৰাপীনা ইয়োচিপভ্ৰনা আৰু ভেলেন্টিনৰ কাহিনী। আগ্ৰাপীনা ইয়োচিপভ্ৰনাৰ কাহিনী ঐতিহাসিক অক্টোবৰ বিপ্লৱৰ ‘মহান’ বৈপ্লৱিক ইতিহাসৰ আঁৰত বৈ অত্যাচাৰ-শোষণ, দুৰ্ভিক্ষৰ কাহিনী। বিপ্লৱৰ ফলশ্ৰুতিত সৰ্বহাৰা হোৱা, বিপ্লৱীৰ অত্যাচাৰ-উৎপীড়নৰ সন্মুখীন হোৱা ‘সদাগৰ শ্ৰেণী’ৰ আগ্ৰাপীনাৰ পৰিয়ালে কেনেদৰে পৰৱৰ্তী সময়ত চৰম দৰিদ্ৰতা আৰু দুৰ্ভিক্ষৰে যুঁজিব লগীয়া হৈছিল, ৰুটিৰ বাবে দেহ বিক্ৰী কৰিবলগীয়া হৈছিল, বিক্ৰী কৰিবলগীয়া হৈছিল বংশৰ শেষ চিহ্ন ‘সোণৰ হাঁতঘড়ী’টোও-তাৰ মৰ্মস্তুদ দলিল আৰু আৱেগিক কাহিনী গল্পটোত বিবৃত হৈছে। লেখকে ব্যক্ত কৰিছে ‘মহান অক্টোবৰ বিপ্লৱ’ৰ সেই প্ৰেক্ষাপটক যাৰ কথা ইতিহাসত লিখা হোৱা নাই, লিখা হোৱা নাই *The 900 Days*ত-“আৰে সেইখন কিতাপ বীৰত্বব্যঞ্জক কিতাপ, তাত লিখা আছে জানো সেই অভাৱ-অনাটন দুৰ্ভিক্ষৰ দিনত, য’ত নগৰৰ এক তৃতীয়াংশ মানুহ অৱৰোধ কালত নাখাই মৰিছিল, সেইখন নগৰতে, একে সময়তে, চুৰি-ডকাইটি, লুট-পাট, ক’লা বজাৰ, বেশ্যালি চলি আছিল।” [তিনিটা বীভৎস গল্প] এই বিভীষিকাময় পৰিস্থিতিৰেই স্বীকাৰ হৈছিল ভেলেন্টিনা লেনিনগ্ৰাডৰ দুৰ্ভিক্ষই ভেলেন্টিনৰ বায়েকলৈ কঢ়িয়াই আনিছিল অকাল মৃত্যু। যি সময়ত এচকল ৰুটিৰ বাবে হাহাকাৰ কৰিবলগীয়া হৈছিল ভেলেন্টিনৰ পৰিয়াল। তদুপৰি অসমৰ সমাজ-ৰাজনীতিক জোকাৰি যোৱা ‘গুপ্তহত্যা’ৰ অনুসন্ধানৰ বাবে অহা এগৰাকী বহিৰাগত বিষয়াই সন্মুখীন হোৱা প্ৰত্যাহ্বান-প্ৰতিবন্ধকতাৰ উপস্থাপনেৰে লিখা ‘তিনিটা বীভৎস গল্প’ৰ ‘গুপ্তহত্যা’ শীৰ্ষক শেষৰটো গল্প গল্পকাৰৰ ভাষাত-“বীভৎস অসমৰ সৃষ্টিকৰ্তা ৰাজনৈতিক নেতা, পুলিচৰ বিষয়া আৰু তেখেতসকলে এৰি থৈ যোৱা লেদেনা উকাটব লগা হোৱা শান্তিৰক্ষক বিষয়াসৰৰ নামত উৎসৰ্গিত।”



ক্ষমতাকেন্দ্ৰিক ৰাজনীতি, দুৰ্নীতিগ্ৰস্ততা আৰু তাত চেপা খাই বিপৰ্যস্ত হোৱা সাধাৰণ মানুহৰ জীৱনগাঁথাক খুঁউব সারলীল ৰূপত প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই 'ৰাজনীতি', 'দলগুৰি গাঁৱৰ কুকুৰা চুৰিৰ কেচ', 'কৈলাসনাথ'ৰ দৰে গল্পত প্ৰকাশ কৰিছে। এটা শিৱলিংগক কেন্দ্ৰ কৰি হোৱা ক্ষমতা-ৰাজনীতিৰ জটিল সমীকৰণ উন্মোচিত হৈছে 'কৈলাসনাথ' গল্পত। মূলতঃ প্ৰভাৱশালী নেতা ৰমাকান্ত চৌধুৰী আৰু এম.এল.এ সোণেশ্বৰ দাসৰ ব্যক্তিগত স্বার্থজড়িত শত্ৰুতাৰ বাবেই কেনেদৰে চহৰত নতুনকৈ গঢ়ি উঠা শিৱলিংগ এটোক কেন্দ্ৰ কৰি জনসাধাৰণ দুটা ভাগত ভাগ হৈ পৰিছে-তাৰ সাৰ্থক ৰূপায়ণ গল্পকাৰে কৰিছে একেদৰে 'দলগুৰি গাঁৱৰ কুকুৰা চুৰিৰ কেচ'ত প্ৰতিফলিত হৈছে ৰাজধানীৰ পৰা গাঁৱৰ তৃণমূল পৰ্য্যালৈ শিপাই থকা দুৰ্নীতিগ্ৰস্ততা আৰু কুটিল ৰাজনীতিৰ স্বৰূপ। স্বাভাৱিক ব্যংগ আৰু শ্লেষৰ প্ৰয়োগেৰে গল্পকাৰে গল্পটোক সারলীল ৰূপত নিৰ্মাণ কৰিছে।

মধ্যবিত্তীয় জীৱনবোধ আৰু মানসিকতাৰ সমালোচক আৰু কথক হিচাপে প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ যে এক সুকীয়া স্থান আছে সেয়া ইতিমধ্যে কোৱা হৈছে। তেখেতে গল্প কিয় লিখে তাৰ কাৰণ বিশ্লেষণ কৰি লিখা আত্মজীৱনীৰ এটা অংশত লিখিছে—'...গল্পৰ পাঠকক সকলোই দিবলৈ যে পৃথিৱীৰ সকলো মানুহেই, বুজন সংখ্যক অসমীয়া বুদ্ধিজীৱীৰ নৈতিকতা লৈ জীৱন যাপন নকৰে।' [সোণেশ্বৰ

চামুচ মুখত লৈ, পৃ.৩৭৮] তথাকথিত ভদ্ৰলোকৰ ভণ্ডামিৰ প্ৰকাশ হৈছে 'ভদ্ৰলোক' গল্পত। 'দে দে ৰাম দিলা দে ৰাম'ত বিবৃত হৈছে জেষ্ঠ নাগৰিকৰ বাৰৰ এটা আড্ডা। আত্মজৈৱনিক গল্পটোৰ মাজেৰে প্ৰকাশিত হৈছে গল্পকাৰৰ মধ্যবিত্তীয় মানসিকতাৰ চোকা সমালোচনা, নিজা যৌৱনৰ আদি পৰ্বৰ প্ৰেম-যৌনতামিশ্ৰিত অভিজ্ঞতাৰ প্ৰতিফলন। আনহাতে 'ৰজকিনী ৰূপ' প্ৰধানতঃ এটা প্ৰেম আৰু যৌৱন-বিষয়ক গল্প। নতুনকৈ প্ৰেমত পৰা এগৰাকী কিশোৰীৰ সৈতে প্ৰেমৰ বৰ্ণনা অভিজ্ঞতাৰে পুষ্ট লেখকৰ প্ৰেম সম্পৰ্কীয় আলাপ গল্পটোৰ মাজেৰে প্ৰকাশিত হৈছে। মধ্যবিত্তীয় সংস্কাৰৰ সূক্ষ্ম বৰ্ণনা সততে গল্পকাৰৰ গল্পত পৰিলক্ষিত হয়—'তাই ক'ত বহিব চাই, সুবিধাৰ আসন নেদেখি কোঠালীৰ ভিতৰলৈ গৈ মুঢ়া এটা উলিয়াই আনি, ফুকটো চান কৰি ভৰিৰ তললৈ আনি ভৰি দুখন লগ লগাই পোন হৈ বহিলা তাৰ পাছত ক'লে, "কওঁক"। মই বুজিলো, প্ৰশান্তৰ ঘৈণীয়েকে জীয়েকক সংস্কাৰ মতেই ভালকৈ তুলিছে। "ডাঙৰৰ লগত সমান আসনত নবহিবা ফুকটো টানি ল'বা। ভাল ছোৱালীয়ে ভৰি মেলি নবহে...ইত্যাদি ইত্যাদি।' [ৰজকিনী ৰূপ] উল্লেখযোগ্য যে অসমৰ বৌদ্ধিক আৰু শৈক্ষিক ক্ষেত্ৰখনৰ দুৰৱস্থা অসমৰ এখন অন্যতম উচ্চ শিক্ষানুষ্ঠানত অধ্যাপনা কৰাৰ সুবাদত গল্পকাৰে পোনপটীয়াকৈ প্ৰত্যক্ষ কৰিছে। গতিকে তাৰ প্ৰতি বিষোদগাৰ আৰু কঠোৰ সমালোচনা বিভিন্ন গল্পত সততে পৰিলক্ষিত হয়—'এম.এ পাছ কৰি সি কলেজত সোমাল। অধ্যাপক হৈ বিয়া কৰালো। আদহীয়া হ'ল, দুখনমান গল্প, উপন্যাসো লিখিছিল। তাৰ পাছত সেইবোৰ বাদ দি ছাত্ৰ টিউচন আৰু অৰ্থকাৰী 'নোট' লিখাত লাগিল। কলেজৰ বিভাগৰ মুৰব্বী হ'ল। এতিয়া অসমৰ কলেজীয়া অধ্যাপকৰ ৰাজনীতিত এজন লেখক ল'বলগীয়া নেতা।' [ৰজকিনী ৰূপ] উৰ্বশীৰ বৃত্তিত মধ্যবিত্তীয় জীৱনৰ অৰ্থনৈতিক প্ৰসংগ আৰু বিবাহ-বৰ্হিভূত সম্পৰ্কৰ জটিলতা, প্ৰতিশোধ-প্ৰতাৰণাৰ এখন বাস্তৱ ছবি প্ৰকাশিত হৈছে।

প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ গল্পৰ পৰিৱেশ-চিত্ৰণো মধ্যবিত্তীয়-নৈতিকতাৰ দৃষ্টিৰে অদৰ্শনীয়-অস্পৃশ্য ইম্পৰিয়েল বাৰৰ আন্ধাৰ চুক [উৰ্বশীৰ বৃত্তি] বা বয়োবৃদ্ধৰ মদৰ-আড্ডাশুলী [দে দে ৰাম দিলা দে ৰাম]ৰ পৰিৱেশত গল্পৰ বৰ্ণনা কৰা প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাই তেখেতৰ গল্পত পূৰ্বকালৰ গল্পকাৰৰ গল্পত স্থান নোপোৱা অনালোচিত বহু প্ৰসংগৰ অৱতাৰণা কৰিছে। ডেকাৰ গল্পত মুক্তভাৱে প্ৰকাশিত হৈছে—পৰ্ণপ্ৰাফীৰ মান বিচাৰ কৰা নিজা অভিজ্ঞতাৰ কথা [ইশ্বৰৰ মহিমা], এচকল ৰুটিৰ বাবে দেহ-ব্যৱসায়ত নামিবলগীয়া হোৱা উন্নত দেশৰ কোনো নাৰীৰ জীৱন-গাঁথা [তিনিটা বীভৎস গল্প], স্মাগলাৰ-পৃথিৱীত থকা মানৱীয়তাৰ কাহিনী [মোৰে চহৰ], অনাদ্যাতা কুসুমৰ কুমাৰীত্ব মোচনৰ টোপ দি গুৱাহাটীৰ কোনো গলিলৈ নৈতিক চৰিত্ৰ হানিৰে ডকাইতি কৰাৰ সুযোগৰ অপেক্ষাত বৈ থকা কোনো যুৱকৰ কাহিনী [নাম-মাহাত্ম্য]। শক্তিশালী প্ৰকাশভংগীৰে আঢ়াৱন্ত মানুহৰ আধুনিক জীৱন-পৰিক্ৰমাৰ যত্নগা আৰু নৈৰাশ্যৰ ৰূপায়ণেৰে লিখা 'সোধা নহ'ল' গল্পকাৰৰ আন এটা উল্লেখযোগ্য গল্প।

'শ্ৰীকৃষ্ণৰ শেষ দিনটো' আৰু 'এজাক এলেহুৱা কাউৰীৰ সাধু' শীৰ্ষক গল্প দুটাত ক্ৰমে পুৰাকথা আৰু এটা সাধুকথাক আশ্ৰয় কৰি গল্পকাৰে একোটা নতুন কাহিনী কৈছে। 'শ্ৰীকৃষ্ণৰ শেষ দিনটো'ত শ্ৰীকৃষ্ণৰ স্বগতোক্তিৰ মাজেৰে কুৰুক্ষেত্ৰ যুদ্ধৰ পৰৱৰ্তী কালত যাদৱ-বংশৰ অধঃপতনৰ কাহিনী প্ৰকাশিত হৈছে। পশু-পালন বৃত্তিত জড়িত যাদৱ বংশক আজীৱন কষ্ট-ত্যাগেৰে শ্ৰীকৃষ্ণই এটা উন্নত জাতি হিচাপে প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ পাছত উত্তৰসূৰীয়ে এতিয়া 'আপোনালোকে গৰু চৰাইছিল' বুলি কৰা অপমানৰ সন্মুখীন হ'বলগীয়া হৈছে। শত্ৰুবিহীন যাদৱবংশই দুই শিবিৰত বিভক্ত হৈ ভাতঘাতী সংঘৰ্ষ-ক্ষমতাৰ যুদ্ধত লিপ্ত হৈ আত্মধ্বংসী যজ্ঞৰ আৰম্ভ কৰিছে। ইয়াৰে কোনোবা



এটা শিবিৰৰ চক্ৰান্ততেই ব্যাধৰ কাড়বিদ্ধ হৈ মৃত্যুবৰণ কৰা শ্ৰীকৃষ্ণৰ আত্মকথন, আত্মসমালোচনা আৰু আত্মোৎলন্ধিৰ মাজেৰে প্ৰজন্মৰ সংঘাত, ক্ষমতাৰ যুদ্ধই অনা কৰুণ পৰিসমাপ্তিৰ ৰূপায়ণ গল্পকাৰে কৰিছে। 'এজাক এলেহুৱা কাউৰীৰ সাধু'য়েও বহন কৰিছে প্ৰজন্মৰ সংঘাতৰ চিত্ৰ। বৃদ্ধ অভিজ্ঞতাসমৃদ্ধ কাউৰী বায়সৰ দূৰদৰ্শী পৰামৰ্শ নামানি 'প্ৰগতিবাদী' কৰিৎকৰ্মা নিৰ্দেশিত সহজ পথেৰে আগবঢ়াৰ ফলশ্ৰুতিত অবন্তী ৰাজ্যৰ কাউৰী-সমাজলৈ আহি পৰা বিপদৰ মাজেৰে তথাকথিত সোৰোপা প্ৰগতিশীলতাক গল্পকাৰে সমালোচনাৰ কেন্দ্ৰ কৰি লৈছে। গল্পটোত প্ৰজন্মৰ ব্যৱধানে অনা ৰুচিবোচৰ আৰু মূল্যবোধৰ পৰিৱৰ্তনৰো আভাস দাঙি দিয়া হৈছে। পুৰাকথা আৰু লোককথাৰ পুনৰকথনেৰে লিখা এই গল্পটোৰ সুকীয়া চৰিত্ৰই গল্পকাৰ হিচাপে প্ৰণৱজ্যোতি ডেকাৰ অসাধাৰণ দক্ষতা আৰু আংগিকগত বিচৰণ-পৰিসৰৰ ব্যাপকতাৰো প্ৰমাণ দাঙি ধৰে।

Majuli A MultiLingual MultiDisciplinary e-Magazine